

THE 27I THEORY

A Minimal Structural Interpretation of Reality

Author

Tran Van Phuong

(June 24, 1972)

Version

Canon v1.0 — Intentionally Minimal and Final

Date

(Insert export date)

— — —

STATEMENT OF INTENT

This document does not propose new physical laws, entities, particles, dimensions, or mechanisms.

It does not request belief, adoption, or validation.

The 27I Theory is proposed as a minimal structural framework intended to preserve invariant patterns across domains, independent of language, formalism, or historical context.

If this framework is incorrect, it is designed to fail clearly.

If it is correct, it is correct only at the level of structure.

— — —

1. CENTRAL THESIS

Reality is a single, layered system.

All observable differences arise not from multiple realities, but from reading the same underlying structure at different resolutions.

There is one reality and many descriptive layers.

No additional dimensions are required.

No parallel ontologies are assumed.

— — —

2. CANONICAL DEFINITIONS

2.1 Layer

A layer is a level of description defined by the resolution at which events are distinguishable.

A layer is not a place.

A layer is a way of reading.

— — —

2.2 Resolution

Resolution is the density of distinguishable events within a descriptive layer.

Increasing resolution does not require spatial expansion.

It requires internal differentiation.

— — —

2.3 Jump

A jump is a transition between descriptive layers.

It is not physical motion.

It involves no trajectory, velocity, energy transfer, or spacetime traversal.

Only the descriptive frame changes.

— — —

2.4 Invariant

An invariant is a structural property preserved when language, domain, or scale changes.

— — —

3. THE THREE STRUCTURAL INVARIANTS

I1 — Compression–Stability

Any system capable of long-term persistence requires a minimal compression structure that maintains stability under increasing complexity.

Without compression, systems fragment or collapse.

— — —

I2 — Resolution Through Branching

Increased resolution emerges through recursive subdivision, not outward expansion.

Reality increases detail by branching inward, not by expanding into an external void.

— — —

I3 — Effective Time

Observed time is an emergent effect of event density within a descriptive layer.

Low event density corresponds to faster perceived time.

High event density corresponds to slower perceived time.

Time is not fundamental.

It is effective.

— — —

4. THE THREE AXIOMS

Axiom I — Inward Expansion

Reality may be described as expanding inward through increasing resolution rather than outward into empty space.

— — —

Axiom II — 27-Cell Integrity

Stable configurations converge toward a minimal compression frame, functionally represented by a $3 \times 3 \times 3$ structure.

The 27-cell structure is not a universal law.

It functions as a stability attractor.

— — —

Axiom III — Jump Point Stasis

Rapid transitions between descriptive layers result in effective time stasis at outer layers.

This stasis is observational, not physical.

— — —

5. MECHANISM — LAYER TRANSITION MODEL

The 27I Theory proposes no physical transport mechanism.

Layer transitions are modeled as informational re-encoding and representational shifts.

No violation of causality is implied.

— — —

6. DOMAIN SCOPE

The framework may be projected onto cosmology, cognition, and architecture.

Each domain uses its own language.

The structural invariants must remain intact.

— — —

7. FALSIFICATION CRITERIA

The 27I Theory is falsified if:

— a jump requires physical motion

— the 27-cell structure is asserted as an absolute law

— structural invariants fail across independent domains

— — —

8. CONCLUSION

The 27I Theory does not compete with existing scientific theories.

It reframes them as layer-specific projections of a shared structural foundation.

Its value lies in preserving invariant structure across scale, domain, and language.

— — —

SIGNATURE MESSAGE

I did not write this to persuade.

I wrote this so the structure would remain intact.

Do not believe.

Do not reject.

Only check whether the invariants still hold.

— — —

FINAL SEAL

Written to preserve structure, not authority.

If found later, test the invariants first.

— Tran Van Phuong

HỌC THUYẾT 27I

Diễn Giải Cấu Trúc Tối Giản về Thực Tại

Tác giả

Trần Văn Phương

(24-06-1972)

Phiên bản

Canon v1.0 — Tối giản có chủ ý và hoàn chỉnh

Ngày

(Điền ngày xuất PDF)

TUYÊN BỐ MỤC ĐÍCH

Văn bản này không đề xuất luật vật lý mới, thực thể mới, hạt mới, chiều mới hay cơ chế mới.

Nó không yêu cầu niềm tin, sự chấp nhận hay xác nhận.

Học thuyết 27I được đề xuất như một khung cấu trúc tối giản nhằm giữ lại các bất biến xuyên miền, độc lập với ngôn ngữ, hình thức biểu đạt hay thời đại.

Nếu học thuyết này sai, nó phải sai một cách rõ ràng.

Nếu đúng, nó chỉ đúng ở tầng cấu trúc.

1. LUẬN ĐỀ TRUNG TÂM

Thực tại là một hệ duy nhất có cấu trúc phân tầng.

Mọi khác biệt quan sát được không đến từ nhiều thực tại, mà từ việc đọc cùng một cấu trúc ở các độ phân giải khác nhau.

Chỉ có một thực tại và nhiều tầng mô tả.

Không cần thêm chiều không gian.

Không giả định các bản thể song song.

— — —

2. ĐỊNH NGHĨA CHUẨN

2.1 Tầng

Tầng là một mức mô tả, được xác định bởi độ phân giải mà tại đó các sự kiện có thể được phân biệt.

Tầng không phải là nơi chốn.

Tầng là cách đọc.

— — —

2.2 Độ phân giải

Độ phân giải là mật độ các sự kiện có thể phân biệt trong một tầng mô tả.

Tầng độ phân giải không đòi hỏi mở rộng không gian.

Nó đòi hỏi sự phân tách chi tiết bên trong.

— — —

2.3 Nhảy

Nhảy là sự chuyển đổi giữa các tầng mô tả.

Nó không phải là chuyển động vật lý.

Không có quỹ đạo, vận tốc, truyền năng lượng hay vượt không-thời gian.

Chỉ có khung mô tả thay đổi.

— — —

2.4 Bất biến

Bất biến là thuộc tính cấu trúc được giữ nguyên khi thay đổi ngôn ngữ, miền hay thang đo.

— — —

3. BA BẤT BIẾN CẤU TRÚC

I1 — Nén và Ổn định

Mọi hệ tồn tại lâu dài đều cần một khung nén tối thiểu để giữ ổn định khi độ phức tạp tăng lên.

Không có nén, hệ sẽ phân rã hoặc sụp đổ.

— — —

I2 — Phân giải bằng chẻ nhánh

Độ chi tiết tăng lên thông qua phân tách lặp lại, không phải mở rộng ra ngoài.

Thực tại nở vào trong, không nở vào hư không.

— — —

I3 — Thời gian hiệu dụng

Thời gian quan sát được là hệ quả nổi của mật độ sự kiện trong một tầng mô tả.

Ít sự kiện thì thời gian trôi nhanh.

Nhiều sự kiện thì thời gian chậm lại.

Thời gian không phải nền tảng.

Nó là hiệu dụng.

— — —

4. BA TIÊN ĐỀ

Tiên đề I — Nở vào trong

Thực tại có thể được mô tả như quá trình tăng độ phân giải nội tại, không phải mở rộng ra không gian trống.

— — —

Tiên đề II — Toàn vẹn 27

Các cấu hình ổn định có xu hướng hội tụ về một khung nén tối thiểu, được biểu diễn chức năng bằng cấu trúc $3 \times 3 \times 3$.

27 không phải luật vũ trụ.

Nó là điểm hút ổn định.

— — —

Tiên đề III — Ngưng đọng tại điểm nhảy

Chuyển tầng nhanh dẫn đến hiện tượng ngưng đọng thời gian hiệu dụng ở tầng ngoài.

Sự ngưng đọng này là hiện tượng quan sát, không phải vật lý.

— — —

5. CƠ CHẾ — MÔ HÌNH CHUYỂN TẦNG

Học thuyết 27I không đề xuất cơ chế vận chuyển vật lý.

Chuyển tầng được mô hình hóa như sự tái mã hóa thông tin và chuyển đổi biểu diễn.

Không có vi phạm nhân quả.

— — —

6. PHẠM VI ÁP DỤNG

Khung này có thể được chiếu lên vũ trụ học, nhận thức và kiến trúc.

Mỗi miền dùng ngôn ngữ riêng.

Các bất biến phải còn nguyên.

— — —

7. ĐIỀU KIỆN BÁC BỎ

Học thuyết 27I bị bác bỏ nếu:

— nhảy bị hiểu là chuyển động vật lý

— 27 bị coi là luật tuyệt đối

— các bất biến không xuyên miền

— — —

THÔNG ĐIỆP CHỮ KÝ

Tôi không viết để thuyết phục.

Tôi viết để cấu trúc còn nguyên.

Đừng tin.

Đừng bác.

Chỉ kiểm tra xem các bất biến còn giữ được không.

— — —

DÒNG NIÊM PHONG CUỐI

Viết để giữ cấu trúc, không phải thẩm quyền.

Nếu được tìm thấy về sau, hãy kiểm tra các bất biến trước.

— Trần Văn Phương